

$$= -\bar{g}(h(X, A_\zeta(Y)), \eta) + \bar{g}(h(Y, A_\zeta(X)), \eta) + \bar{g}(\nabla_X^\perp \nabla_Y^\perp \zeta, \eta) - \bar{g}(\nabla_Y^\perp \nabla_X^\perp \zeta, \eta) \\ - \bar{g}(\nabla_{[X, Y]}^\perp \zeta, \eta)$$

Ainsi, si nous notons par  $R^N$  le tenseur de courbure de la connexion normal

$\nabla^\perp$  sur le fibre normal  $T^\perp M$ , qui'est,

$$R^N(X, Y)\zeta = \nabla_X^\perp \nabla_Y^\perp \zeta - \nabla_Y^\perp \nabla_X^\perp \zeta - \nabla_{[X, Y]}^\perp \zeta \quad (2.2.7)$$

alors nous avons

$$\begin{aligned} \bar{K}(X, Y, \zeta, \eta) &= K^N(X, Y, \zeta, \eta) - \bar{g}(h(X, A_\zeta(Y)), \eta) + \bar{g}(h(Y, A_\zeta(X)), \eta) \\ &= K^N(X, Y, \zeta, \eta) + \bar{g}(A_\eta A_\zeta(X), Y) - \bar{g}(A_\eta A_\zeta(X), Y) \\ &= K^N(X, Y, \zeta, \eta) - \bar{g}([A_\zeta, A_\eta](X), Y) \end{aligned} \quad (2.2.8)$$

car

$$\begin{aligned} \bar{g}(h(X, A_\zeta(Y)), \eta) &= g(A_\eta(X), A_\zeta(Y)) = g(A_\zeta(X), A_\eta(Y)) \\ &= \bar{g}(h(Y, A_\eta(X)), \zeta) = \bar{g}(h(A_\eta(X), Y), \zeta) \\ &= g(A_\zeta A_\eta(X), Y) \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \bar{g}(h(Y, A_\zeta(X)), \eta) &= \bar{g}(h(A_\zeta(X), Y), \eta) \\ &= g(A_\eta A_\zeta(X), Y) \end{aligned}$$

ou  $K^N(X, Y, \zeta, \eta) = \bar{g}(R^N(X, Y)\zeta, \eta)$  et  $[A_\zeta, A_\eta] = A_\zeta A_\eta - A_\eta A_\zeta$

L'equation (2.2.8) s'appelle l'equation de RICCI.

Si  $N$  est un espace de courbure constante  $k$ , alors nous avons

$$\bar{R}(\bar{X}, \bar{Y})\bar{Z} = k(\bar{g}(\bar{Z}, \bar{Y})\bar{X} - \bar{g}(\bar{Z}, \bar{X})\bar{Y})$$

pour tout champs de vecteurs  $\bar{X}, \bar{Y}, \bar{Z}$  dans  $N$ .

Par conséquent, pour tous champs de vecteurs  $X, Y$  et  $Z$  dans  $M$ ,  $\bar{R}(X, Y)Z$  est un champ de vecteur dans  $M$  car  $(\bar{R}(X, Y)Z = k(g(Z, Y)X - g(Z, X)Y) \in \mathfrak{X}(M))$

Donc, les équations de Gauss, Codazzi et de Ricci réduisent, respectivement

$$\begin{aligned} K(X, Y, Z, W) &= \bar{K}(X, Y, Z, W) + \bar{g}(h(X, W), h(Y, Z)) - \bar{g}(h(Y, W), h(X, Z)) \\ &= -\bar{g}(h(Y, W), h(X, Z)) + \bar{g}(h(X, W), h(Y, Z)) \\ &\quad + k\{g(Z, Y)g(X, W) - g(Z, X)g(Y, W)\} \end{aligned} \quad (2.2.9)$$

$$\ddot{\nabla}_X h(Y, Z) = \ddot{\nabla}_Y h(X, Z) \quad (2.2.10)$$

$$K^N(X, Y, \zeta, \eta) = \bar{g}(\nabla_X^\perp \nabla_Y^\perp \zeta - \nabla_Y^\perp \nabla_X^\perp \zeta - \nabla_{[X, Y]}^\perp \zeta, \eta) = \bar{g}([A_\zeta, A_\eta](X), Y) \quad (2.2.11)$$

**Définition 2.2.4** Soit  $M$  une sous variété d'une variété Riemannienne, alors  $M$  est appelé une sous variété invariant de courbure si

$$(\bar{R}(X, Y)Z)^N = 0 \quad (2.2.12)$$

**Remarque 2.2.5** La formule (2.2.12) est équivalent à

$$\ddot{\nabla}_X h(Y, Z) = \ddot{\nabla}_Y h(X, Z)$$

## 2.3 Sous variétés totalement omblicales

**Proposition 2.3.1** Une sous variété totalement ombilic dans un espace de courbure sectionnelle constante  $k$  est aussi de la courbure constante  $(k + |H|^2)$ .

**Preuve.** Soit  $\{\zeta_i\}_i$  une base orthonormale dans le fibre normal  $T^\perp M$ . Alors on a

$$g(A_{\zeta_i}(X), Y) = \bar{g}(h(X, Y), \zeta_i) = \lambda^i g(X, Y) = \bar{g}(\lambda^i g(X, Y) \zeta_i, \zeta_i)$$

pour les fonctions  $\lambda^i$  dans  $M$ . Ceci implique que

$$\text{trace}(A_{\zeta_i}) = m\lambda^i \quad (2.3.1)$$

et

$$h(X, Y) = g(X, Y) \lambda^i \zeta_i \quad (2.3.2)$$

Donc nous avons

$$h(X, Y) = g(X, Y) H \quad (2.3.3)$$

ou  $H$  est le vecteur de courbure moyenne.

Substituant ceci dans l'équation (2.2.9), nous trouvons

$$\begin{aligned} K(X, Y, Z, W) &= k \{g(Z, Y) g(X, W) - g(Z, X) g(Y, W)\} \\ &\quad - \bar{g}(g(Y, W) H, g(X, Z) H) + \bar{g}(g(X, W) H, g(Y, Z) H) \\ &= k \{g(Z, Y) g(X, W) - g(Z, X) g(Y, W)\} \\ &\quad + \{-g(Y, W) g(X, Z) + g(X, W) g(Y, Z)\} \bar{g}(H, H) \\ &= (k + |H|^2) \{g(Z, Y) g(X, W) - g(Z, X) g(Y, W)\} \end{aligned}$$

Ceci prouve que la sous-variété  $M$  est de la courbure  $(k + |H|^2)$  pour  $m \geq 3$ .  $\blacksquare$